

مقایسه و بررسی ساختار ظروف سنگ مرمر منطقه جیرفت و شهر سوخته* بر اساس مطالعات آزمایشگاهی XRD-XRF و پتروگرافی

سید محمدامین امامی

استادیار مینرالوژی دانشگاه هنر اصفهان

پروین سلیمانی**

کارشناس ارشد مرمت اشیاء فرهنگی و تاریخی دانشگاه هنر اصفهان

مریم اکبری فرد

کارشناس ارشد مرمت اشیاء فرهنگی و تاریخی دانشگاه هنر اصفهان

(از ص ۱ تا ۱۲)

تاریخ دریافت مقاله: ۹۳/۰۹/۰۸؛ تاریخ پذیرش قطعی: ۹۴/۱۲/۰۸

چکیده

در این پژوهش سنگ مرمرهای به دست آمده از کاوش‌های جیرفت و شهر سوخته برای شناسایی تفاوت ساختاری آنها به روش‌های تجزیه دستگامی و پتروگرافی آزمایش شدند. سنگ مرمرهای جیرفت زرد رنگ و رگه‌های پراکنده و سنگ مرمرهای شهر سوخته رگه‌های از طیف زرد تا قهوه‌ای دارند. این تفاوت ظاهری نشان‌دهنده تفاوت ساختاری آنهاست. از اهداف مقاله، بررسی ساختار سنگ مرمرهای این دو منطقه و مقایسه نتایج تجزیه دستگامی است. فاز اصلی تشکیل دهنده، کلیست است، اما ساختارشان تفاوت دارد. در نمونه‌های جیرفت کلسیت، فلسی شکل، اما نمونه‌های شهر سوخته شعاعی و سوزنی است. شرایط محیطی در ساختار سنگ‌ها، نقش تعیین‌کننده دارد و یکی از تفاوت‌های ساختار سنگ مرمرهای مناطق مختلف در نوع متامورفیسم و سرعت دگرگونی است. گردآوری اطلاعات بر اساس مطالعات آزمایشگاهی و پردازش داده‌ها به صورت تحلیلی و مقایسه‌ای بود.

واژه‌های کلیدی: جیرفت، شهر سوخته، سنگ مرمر، ساختارشناسی، آنالیز دستگامی

* این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی با عنوان «مقایسه ساختارشناسی ظروف سنگ مرمر دو منطقه جیرفت و شهر سوخته» است که با حمایت معاونت پژوهشی دانشگاه هنر اصفهان در سال ۱۳۹۲ به اتمام رسیده است.

** رایانامه نویسنده مسئول: soleimani.parvin@yahoo.com

۱. مقدمه

از نظر مطالعات باستان‌شناسی، جنوب شرق ایران خطه ناشناخته‌ای است که سهم به سزایی، نه تنها در باستان‌شناسی ایران، بلکه در باستان‌شناسی شرق باستان و نیز تمدن سند و پنجاب دارد. این ادعا را یافته‌هایی تأیید می‌کند که از محوطه‌های باستانی شهداد، خیمام، تپه یحیی، دمین، ابلیس، بمپور، شهر سوخته و نیز آثاری که به تازگی از سراوان و اسپیدژ در بلوچستان و نیز حوزه هلیل‌رود در منطقه جیرفت به دست آمده است (حصاری و پیران، ۱۳۸۴: ۱۷). منطقه جیرفت در استان کرمان و شهر سوخته در شهر زابل استان سیستان و بلوچستان، از تمدن‌های قدیمی ناحیه جنوب شرق ایران هستند؛ شهر سوخته مهم‌ترین محوطه باستانی سیستان است که در کنار دلتای رود هیرمند در بالاترین لبه نقطه شمال غربی دلتای قدیمی در روی تپه‌های ترانس مررود واقع شده است (Sajjadi, 2003: 21). امروزه شهر سوخته شامل محوطه‌ای بزرگ با طرحی غیر منظم است (Tosi, 1976: 130). منطقه جیرفت از سال ۲۰۰۰ میلادی مورد توجه باستان‌شناسان قرار گرفت و نتیجه این شش فصل کاوش، به سرپرستی یوسف مجیدزاده، کشف یکی از مهم‌ترین محوطه‌های هلیل‌رود در جنوب شرقی ایران، کنار صندل شمالی و جنوبی است. با توجه به سرمایه‌ها و مجسمه‌های یادبودی، تاریخ آنها را می‌توان از ۲۸۸۰ تا ۲۲۰۰ پیش از میلاد تخمین زد (Majidzadeh, 2008: 770).

تاکنون آثار گوناگونی از این مناطق در پی کاوش‌ها به دست آمده است. در شهر سوخته آثار سفالی، پارچه‌ای و اشیائی از جنس استخوان و سنگ مرمر یافت شده است و در محوطه‌های باستانی کنار صندل جنوبی و شمالی آثار متنوعی از سنگ‌های گوناگون، از جمله صابونی، کلریتی و مرمر به دست آمده است. سنگ مرمر، از سنگ‌های دگرگونی است که از تبلور مجدد سنگ‌های کربناته در شرایط دگرگونی درست شده است (Gauri, 1999: 117). سنگ‌های دگرگونی بر اثر متامورفیسم سنگ‌های آذرین و رسوبی تحت‌تأثیر فشار و حرارت زیاد حاصل می‌شوند. این نوع سنگ‌ها معمولاً دارای کیفیت مطلوب و بعضاً بهتر از سنگ مادر اولیه هستند (رحیمی، ۱۳۸۸: ۷۴). مرمر، سنگ آهکی هوازده یا دولمیتی و عمدتاً از کلسیت با دولمیت است (Reedy, 2008: 87). سنگ‌های مرمر این مناطق در شرایط متفاوتی نسبت به هم یافت شده‌اند که این موضوع می‌تواند آغاز مطالعات ساختاری این گروه از سنگ‌ها باشد. برای شناخت بهتر این سنگ‌ها آنالیزهای دستگاهی آنها مطالعه شد.

هدف از این پژوهش شناسایی ساختار و مقایسه سنگ مرمرهای دو منطقه شهر سوخته و جیرفت است؛ زیرا تاکنون درباره ساختار آثار یافت شده از جنس مرمر در این مناطق، مطالعات علمی انجام نشده است. پرسش‌های اساسی پژوهش درباره شناسایی ساختار سنگ مرمرهای این دو منطقه و بررسی تفاوت‌ها و شباهت‌های آنهاست. نمونه سنگ‌های مورد بررسی، تفاوت‌های عمده‌ای از نظر شکل ظاهری با یکدیگر دارند. این موضوع می‌تواند به ساختار شیمیایی متفاوت آنها بازگردد.

روش گردآوری اطلاعات بر اساس مطالعات کتابخانه‌ای و آزمایشگاهی بود. مطالعات آزمایشگاهی شامل آنالیز دستگاهی XRD&XRF و شناسایی و مطالعه بر روی بافت کریستالین بر اساس مشاهدات مبتنی بر پتروگرافی بود. آنالیزهای دستگاهی XRF و XRD در مرکز پژوهش متالوژی رازی انجام شد. مدل دستگاه پراش اشعه ایکس؛ MPD3000 ساخت ایتالیا و مدل دستگاه فائورسانس اشعه ایکس؛ 8410 ساخت امریکا

است. آنالیز پتروگرافی با دستگاه پلاریزان در دانشگاه هنر اصفهان انجام شد. مدل دستگاه Camera Dp71 Olympusbx60 بود.

در سال‌های اخیر یوسف مجیدزاده و سید منصور سیدسجادی کاوش‌های زیادی در منطقه جیرفت و شهر سوخته انجام داده‌اند. حاصل این کاوش‌ها معرفی آثار و طبقه‌بندی آنها بود. از آثار به دست آمده از این کاوش‌ها می‌توان به ظروف سنگ مرمر اشاره کرد. این دو پژوهشگر سنگ مرمرهای این دو منطقه را شناسایی و گونه‌شناسی کرده‌اند، اما در این مطالعات به ساختار ظاهری بسنده شده و از نظر ساختار شیمیایی بر روی سنگ‌ها مطالعاتی انجام نشده است.

۲. نمونه برداری

نمونه‌های سنگ مرمر مورد مطالعه، از منطقه جیرفت و در منطقه کنار صندل جنوبی و در عمق ۲۵۰ سانتیمتری و ۱۲ متری از ترانشه یافت شده است. در منطقه شهر سوخته، آثار مورد بررسی از سطح زمین از منطقه بناهای یادمانی^۱ بخش مسکونی به دست آمده است. نمونه‌های سنگ مرمر منطقه شهر سوخته و جیرفت شامل قطعاتی از بدنه ظروف بودند. نمونه‌های متعلق به منطقه جیرفت رگه‌های کمتری داشتند و برخلاف آن، نمونه‌های سنگ مرمر شهر سوخته دارای رگه‌های متعددی بودند.

۳. روش‌های مطالعه آنالیز کمی و کیفی

مطالعات آزمایشگاهی در این مقاله برای بررسی منشأ و ارتباط بین معادن و نمونه‌های تاریخی با استفاده از روش‌های آنالیزی XRF به منظور شناسایی ترکیب کلی مواد مرمرین مکشوفه و روش‌های آنالیز XRD برای شناسایی اجزای کریستالین شاخص در نمونه‌های مطالعاتی و بررسی نیمه کمی و کیفی نمونه‌ها و سپس تطبیق آنها با مشاهدات میکروسکوپی و تأیید آنها از طریق این مشاهدات در مقاطع نازک انجام گرفته است. از روش XRF (X-Ray Fluorescence) برای شناسایی عناصر، تعیین کمی عناصر و ترکیب شیمیایی کلی نمونه‌ها به طور نیمه کمی استفاده شد. این آنالیز بر روی چهار نمونه، شامل دو نمونه از منطقه مسکونی شرقی شهر سوخته و دو نمونه از منطقه کنار صندل جنوبی جیرفت انجام شد تا مقایسه کمی عناصر تشکیل دهنده نمونه‌ها صورت گیرد. هدف از پراش پرتو ایکس (X-Ray Diffraction) (XRD)، شناسایی بافت کریستالی موجود در نمونه برای مطابقت با تصاویر پتروگرافی است. از این دستگاه برای شناسایی کیفی انواع کانی‌های دارای ساختار بلوری در مواد استفاده می‌شود.

۴. شناسایی و مطالعه بافت کریستالی بر اساس مشاهدات مبتنی بر پتروگرافی

از پتروگرافی برای مطالعات ساختارشناسی و به عنوان ابزاری برای مشاهده لایه‌های سنگ استفاده می‌شود (Reedy, 2008:97). میکروسکوپ پتروگرافی (میکروسکوپ پلاریزان نوری- عبوری) برای شناسایی ساختار کانی به کار می‌رود. این میکروسکوپ بیشتر در حوزه کانی‌شناسی و کریستالوگرافی استفاده می‌شود و مهم‌ترین ویژگی آن، شناسایی کانی‌ها بر اساس اصول و جدول‌هایی است که کار با این میکروسکوپ را از سایر میکروسکوپ‌های نوری متمایز می‌کند. برای مطالعه نمونه‌ها، ابتدا باید مقاطع نازک آنها به ضخامت استاندارد

۳۰ میکرومتر (۰/۰۳ میلی‌متر) تهیه شود. بافت نمونه در زیر نور قطبی شده (پلاریزه) مطالعه می‌شود. هدف از آزمایش پتروگرافی، اعتماد به نتایج آنالیزهای دستگاهی با استفاده از مشاهده بصری کانی‌هاست. آنالیزهای پتروگرافی مقطع نازک نمونه‌ها برای مطالعه کانی‌شناختی اجزای تشکیل‌دهنده سنگ‌ها، به عنوان روشی تکمیلی در کنار آنالیز XRF & XRD تحت نور پلاریزان با استفاده از میکروسکوپ نوری عبوری انجام گرفت و کانی‌های تشخیص داده شده در پتروگرافی در اکثر موارد با نتایج آنالیز XRD مطابقت داشت.

سنگ مرمرهای منطقه جیرفت و شهر سوخته از نمونه‌های منحصربه‌فردی هستند که از کاوش‌های منطقه کنار صندل جنوبی جیرفت و بخش مسکونی شهر سوخته به دست آمده‌اند (شکل ۱-۴). استفاده از روش‌های پتروگرافی، XRF و XRD در شناسایی ساختار و عناصر این سنگ‌ها، ما را در شناخت هر چه بهتر سنگ مرمر کمک می‌کند و مقایسه نتایج به دست آمده درباره هر یک از سنگ‌های منطقه جیرفت و شهر سوخته، به این پرسش‌ها پاسخ می‌دهد که معادن سنگ مرمر در این دو منطقه چه تفاوت‌ها و شباهت‌هایی با هم دارند و آیا شرایط جغرافیایی در دو منطقه مورد مطالعه تأثیری در نحوه کاربری سنگ داشته است؟

جدول ۱- مشخصات نمونه‌های مورد مطالعه

توضیحات	رنگ	محل نمونه	کد نمونه
قسمتی از یک ظرف	سفید با رگه‌های پراکنده زرد رنگ	کنار صندل	j-1
قسمتی از یک ظرف	سفید با رگه‌های پراکنده زرد رنگ	کنار صندل	j-2
قسمتی از یک ظرف	سفید با رگه‌های طیف زرد تا قهوه‌ای	شهر سوخته-گورستان یادمانی	z-3
قسمتی از یک ظرف	سفید با رگه‌های طیف زرد تا قهوه‌ای	شهر سوخته-گورستان یادمانی	z-4



شکل ۴: نمونه سنگ مرمر منطقه جیرفت (J-1)

شکل ۳: نمونه سنگ مرمر منطقه جیرفت (J-2)

شکل ۲: نمونه سنگ مرمر شهر سوخته (Z-4)

شکل ۱: نمونه سنگ مرمر شهر سوخته (Z-3)

۵. بحث و بررسی نتایج

۵-۱. نتایج پتروگرافی سنگ مرمر جیرفت و شهر سوخته

نمونه شماره ۱ منطقه جیرفت: مرمری با کیفیت عالی، متراکم و با ناخالصی بسیار کم و نیز تراکم ناخالصی آهن بسیار اندک است و کوارتز اصلاً دیده نمی‌شود (شکل ۵). با توجه به تصاویر، هوازدگی بر اثر اکسیداسیون در آن روی نداده است که یکی از دلایل آن ممکن است این باشد که شیء از حفاری سطحی به دست نیامده است؛ به همین دلیل، تأثیر رطوبت بر آن کم بوده و سنگ در منطقه خشک قرار داشته است. همچنین نداشتن تخلخل کافی باعث شده است انتقال رطوبت در بافت سنگ محدود باشد. بافت این مرمر ساختار متراکم و منسجمی دارد و ساختار جهت‌دار و کریستالیزاسیون آرام در بافت سنگ مشاهده نمی‌شود. بافت اصلی سنگ بیشتر شامل کالک آرنایت و سنگ رسوبی آهکی است که فسیل زیاد و کمی ماسه^۲ دارد.

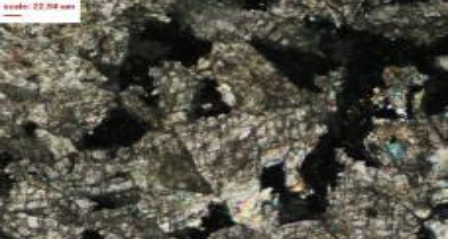
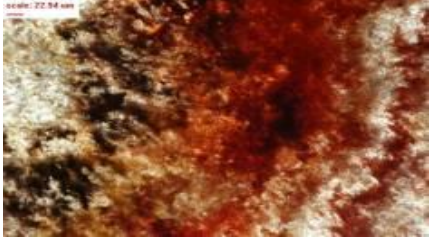
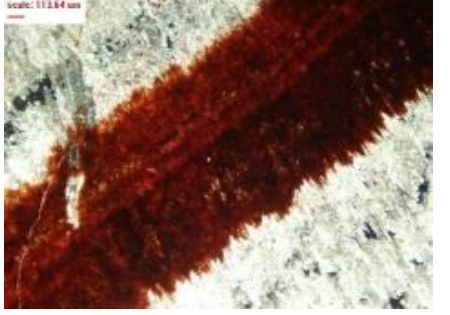
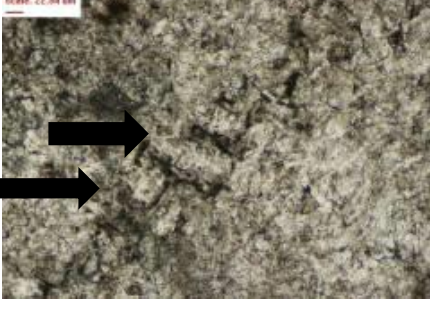

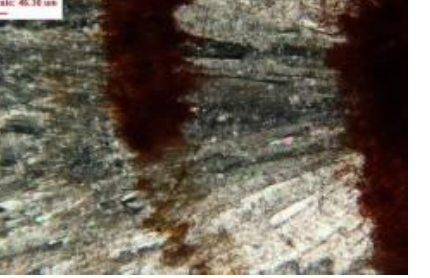
نمونه شماره ۲ منطقه جیرفت: هوازدگی این نمونه بیشتر از نمونه قبلی است (شکل ۶) و تجمع ذرات حاوی آهن نیز در آن بیشتر دیده می‌شود (شکل ۷). احتمال داده می‌شود که در کنار ترک‌ها (با توجه به تصاویر) هوازدگی رخ داده است (شکل ۸). این نمونه نیز مانند نمونه شماره ۱ جیرفت، مرمری فشرده است. در این نمونه‌ها آهن در محل‌های خارجی و کناری نمونه و در ترک‌های سطحی مشاهده شد. نمونه‌های جیرفت، سنگ‌های متامورفیک و هوازده نیستند و مرمر خوبی هستند.

نمونه شماره ۳ شهر سوخته: تغییرات آب‌وهوایی روی نمونه‌های سنگ مرمر این منطقه، از نمونه‌های منطقه جیرفت تأثیر بیشتری داشته است. نمونه سنگ‌های مطالعاتی شهر سوخته، برخلاف نمونه‌های جیرفت که ساختاری دانه‌ریز داشتند، به صورت سنگ کلسیتی با ساختار رومبئدرال^۳ (شکل ۹) و با تخلخل زیاد و انحلال در محیط‌های رسوبی هستند (شکل ۱۰). در این نمونه، تجمع آهن در کنار کلسیت (شکل ۱۱) دیده می‌شود. تبدیل مگنتیت Fe_3O_4 (سیاه رنگ) به هماتیت Fe_2O_3 (قرمز) در این نمونه نشان می‌دهد که اکسیداسیون در آن روند مشخصی دارد (شکل ۱۲-۱۳-۱۴-۱۵). در نمونه مورد بحث، کلسیت با ضریب شکست بالا و ایجاد رنگ‌های تفریقی، شامل رنگ‌های صورتی، سبز و بنفش دیده می‌شود (شکل ۱۶). در نمونه‌های سنگ مرمر شهر سوخته، رگه‌های آهن نشان‌دهنده تأثیر آب‌وهوا یا تخریب و اکسیداسیون متوالی نمونه‌هاست (شکل ۱۳-۱۴). در این نمونه‌ها تجمع آهن به صورت مشابه با خط میخی است (شکل ۱۷).

نمونه شماره ۴ شهر سوخته: در این نمونه به دلیل درجه حرارت بالا، مگنتیت و هماتیت به صورت فشرده هستند (شکل ۱۸). در برخی از قسمت‌ها کلسیت به صورت شعاعی (شکل ۱۹) یا به شکل سوزنی (شکل ۲۰) دیده می‌شود که به دلیل درجه حرارت زیاد و نوع دگرگونی است. بر حسب شرایط کریستالیزاسیون در محیط‌های رسوبی و به جهت پر کردن فضای خالی ناشی از به جای ماندن مواد آلی و فسیلی، ممکن است هر دو نوع به وجود بیایند. در نمونه‌های شهر سوخته مشاهده شد که رخ‌های^۴ کاملاً مشخص دارند و انعکاس رنگی به طور کامل در آنها مشاهده می‌شود. با توجه به بررسی این دو نمونه از سنگ مرمرهای شهر سوخته، این نتیجه حاصل شد که نمونه‌ها از یک نقطه به دست نیامده‌اند و از معادن مختلف هستند.



 <p>شکل ۸: هوازدگی سنگ مرمر (نمونه ۲) منطقه جیرفت (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>	 <p>شکل ۷: تجمع اکسیدهای آهن سنگ مرمر (نمونه ۲) منطقه جیرفت (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>
 <p>شکل ۱۰: تخلخل زیاد سنگ مرمر (نمونه ۳) منطقه شهر سوخته (نور پلاریزه مسطح PPL + تیغه ژپیس)</p>	 <p>شکل ۹: سنگ کلسیتی (نمونه ۳ منطقه شهر سوخته) با بزرگ‌نمایی ۴۰۰ (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>
 <p>شکل ۱۲: تبدیل مگنتیت به هماتیت (نمونه ۳) منطقه شهر سوخته (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>	 <p>شکل ۱۱: تجمع آهن (نمونه ۳) منطقه شهر سوخته (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>
 <p>شکل ۱۴: تجمع اکسیدهای آهن (نمونه ۳) منطقه شهر سوخته (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>	 <p>شکل ۱۳: تجمع اکسیدهای آهن (نمونه ۳) منطقه شهر سوخته (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>

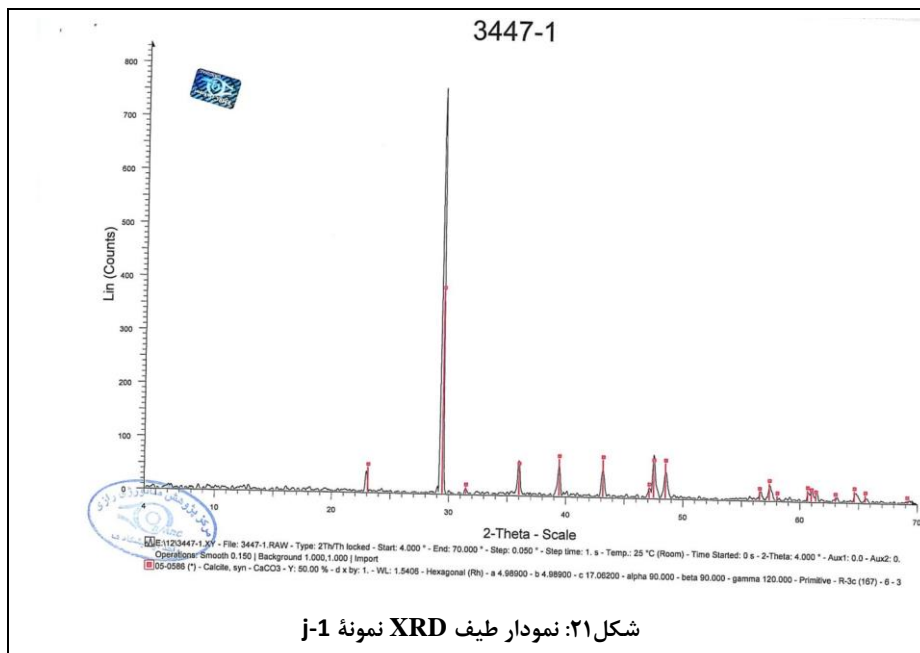
 <p>شکل ۱۶: کلسیت با ضربش شکست بالا (نمونه ۳) منطقه شهر سوخته (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>	 <p>شکل ۱۵: تبدیل شدن مگنتیت به هماتیت (نمونه ۳) منطقه شهر سوخته (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>
 <p>شکل ۱۸: سنگ مرمر (نمونه ۴) شهر سوخته، مگنتیت و هماتیت به صورت فشرده (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>	 <p>شکل ۱۷: تجمع اکسیدهای آهن به صورت خط میخی (نمونه ۳) شهر سوخته (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>
 <p>شکل ۲۰: کلسیت به شکل سوزنی (نمونه ۴) منطقه شهر سوخته (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>	 <p>شکل ۱۹: کلسیت به شکل شعاعی (نمونه ۴) منطقه شهر سوخته (نور پلاریزه مسطح PPL)</p>

۵-۲. XRD

آزمایش پراش پرتو ایکس بر روی چهار نمونه از سنگ‌های مرمر مناطق جیرفت و شهر سوخته انجام گرفت.^۵ کانی اصلی تشکیل‌دهنده سنگ مرمرهای مورد مطالعه کلسیت (CaCO_3) است. در نتایج آنالیز ترکیب Calcite, syn، فرمول شیمیایی CaCO_3 ، مقدار (نیمه کمی) 50/00 و سیستم تبلور Hexagonal (Rh) نمونه‌ها مشابه بود.

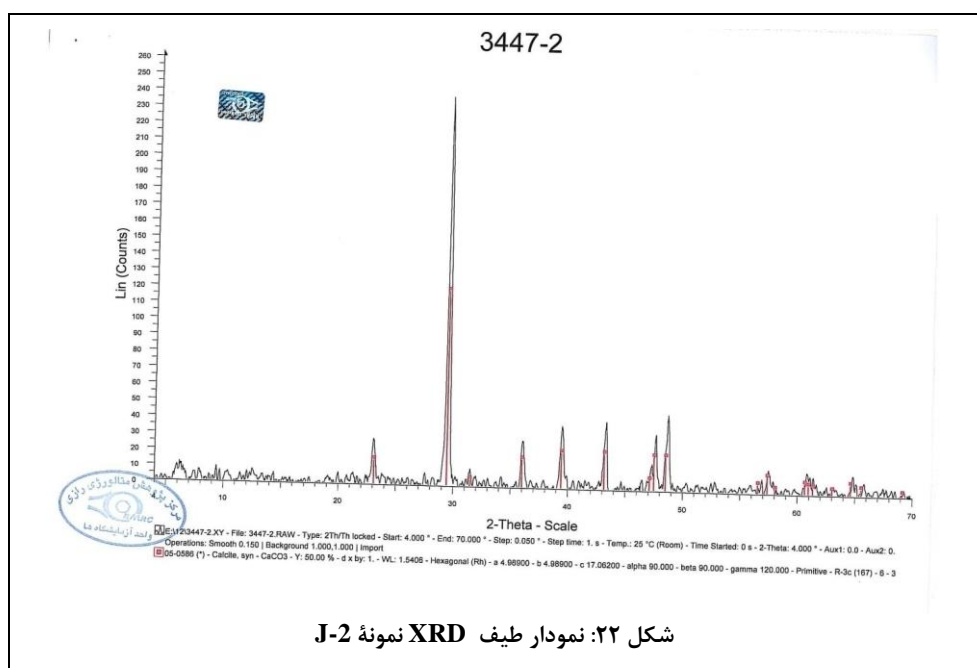
جدول ۲- توصیف و تشریح نمونه J-1 به همراه طیف XRD

فرمول شیمیایی	نتایج XRD	توصیف میکروسکوپی	توصیف ماکروسکوپی	رنگ	بارکد نمونه
CaCO ₃	کلسیت	مرمر با ساختار فشرده	سطح صیقلی و رگه‌های خیلی کم به رنگ زرد	سفید- زرد	۱- J یا نمونه شماره ۱ منطقه جیرفت



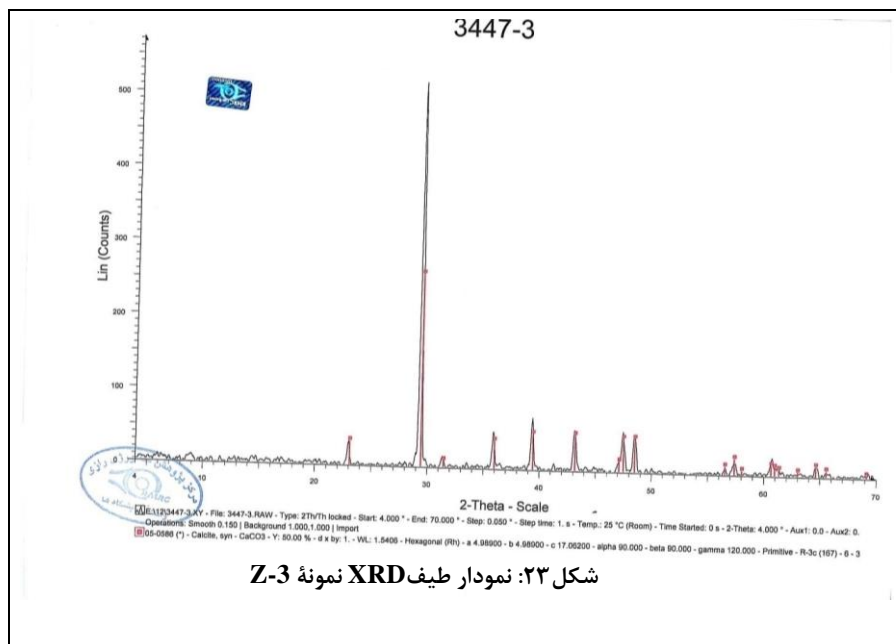
جدول ۳- توصیف و تشریح نمونه J-2 به همراه طیف XRD

فرمول شیمیایی	نتایج XRD	توصیف میکروسکوپی	توصیف ماکروسکوپی	رنگ	بارکد نمونه
CaCO ₃	کلسیت	مرمر فشرده	سطح صیقلی با رگه‌های خیلی کم- زرد	سفید-زرد	۲- J یا نمونه شماره ۲ جیرفت



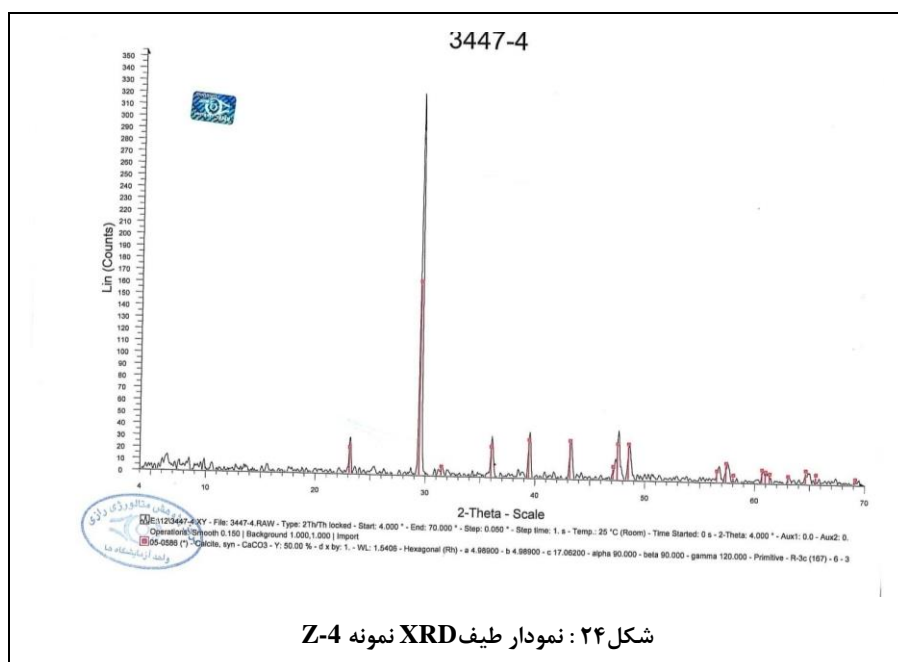
جدول ۴- توصیف و تشریح نمونه Z-2 به همراه طیف XRD

بار کد نمونه	رنگ	توصیف ماکروسکوپی	توصیف میکروسکوپی	نتایج XRD	فرمول شیمیایی
Z-3 یا نمونه شماره ۳ شهر سوخته	زرد- نارنجی	سطح صیقلی با رگه‌های زیاد در طیف نارنجی قهوه‌ای	سنگ کلسیت تجمع آهن	کلسیت	CaCO ₃



جدول ۵- توصیف و تشریح نمونه Z-3 به همراه طیف XRD

بار کد نمونه	رنگ	توصیف ماکروسکوپی	توصیف میکروسکوپی	نتایج XRD	فرمول شیمیایی
Z-4 یا نمونه شماره ۴ شهر سوخته	زرد- نارنجی	سطح صیقلی-رگه‌های بسیار زرد- طیف نارنجی-قهوه‌ای	سنگ کلسیتی به شکل شعاعی و سوزنی- تجمع آهن	کلسیت	CaCO ₃



۳-۵. XRF

آنالیز به صورت نیمه کمی (Semi Quantitative) انجام شده است. نتایج XRF به صورت جدول (شماره ۶ و ۷) ارائه شد. بیشترین عنصر و ترکیباتی که در نتایج نمونه سنگ‌های مرمر جیرفت و شهر سوخته مشخص شد، کلسیم (Ca) و CaO بود. این آنالیز بر روی دو نمونه از سنگ مرمر جیرفت و دو نمونه از شهر سوخته برای مقایسه کمی عناصر تشکیل‌دهنده نمونه‌ها انجام گرفت. نتایج این آزمایش نشان‌دهنده نزدیکی عناصر تشکیل‌دهنده نمونه‌های جیرفت و شهر سوخته است.

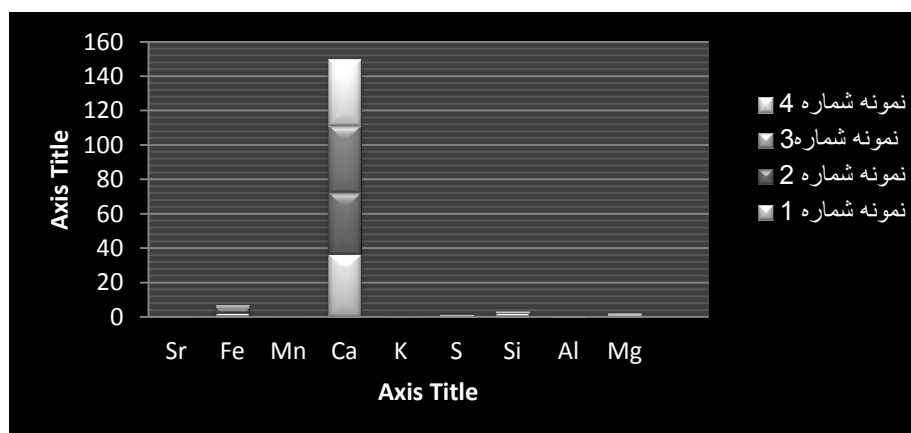
جدول ۶- نتایج XRF نمونه سنگ‌های منطقه جیرفت بر حسب درصد وزنی

Mg	Al	Si	S	K	Ca	Mn	Fe	Sr	
0/40	0/08	2/7	0/5	شناسایی نشده	36/7	شناسایی نشده	2/7	0/084	نمونه شماره ۱
0/31	0/11	0/10	0/34	0/052	36/1	شناسایی نشده	3/2	0/079	نمونه شماره ۲

جدول ۷- نتایج XRF نمونه سنگ‌های منطقه شهر سوخته بر حسب درصد وزنی

Mg	Al	Si	S	Ca	Fe	Sr	
0/8	0/09	0/21	0/19	38/7	0/036	0/24	نمونه شماره ۳
0/7	0/04	0/06	0/28	38/2	0/9	0/22	نمونه شماره ۴

نمودار ۱: مقایسه تمرکز عناصر (بر حسب درصد وزنی) در نمونه‌های مناطق جیرفت و شهر سوخته



از دلایل ساختار خوب و منسجم سنگ مرمرهای منطقه جیرفت می‌توان به این موضوع اشاره کرد که هوازگی بر اثر اکسیداسیون رخ نداده است؛ به همین دلیل، تأثیر رطوبت کم و قرار داشتن در منطقه خشک و همچنین نداشتن تخلخل باعث شده است انتقال رطوبت در بافت سنگ محدود باشد. همان‌طور که از تصاویر پتروگرافی مشاهده می‌شود، بافت این مرمر ساختار متراکم و منسجمی دارد و ساختار جهت‌دار و کریستالیزاسیون آرام در بافت سنگ مشاهده نمی‌شود و علت آن به این دلیل است که، این سنگ‌ها در عمق زمین دگرگون شده‌اند و هر چه از عمق به سطح زمین انتقال یابند، سرعت واکنش آهسته‌تر و تمام‌رئیس‌م کندتر است. بافت اصلی سنگ بیشتر شامل تالک و آرنالیت (با توجه به آنالیزهای پتروگرافی و پراش اشعه ایکس) است. سنگ مرمر با کیفیت بالا، متراکم و با ناخالصی بسیار اندک و همچنین با تراکم ناخالصی آهن در حد بسیار کم قابل مشاهده بود و در تصاویر، کوارتز اصلاً دیده نمی‌شود.

در نمونه‌های جیرفت با تهیه عکس‌های پتروگرافی می‌توان اظهار کرد که سنگ‌های مرمر، سنگ متامورفوزیک و هوازده نیستند و مرمرهای جیرفت ریزدانه، فشرده با لایه‌های رنگی و رگه‌های کوارتزی و فلسی شکل هستند. درباره سنگ‌های شهر سوخته گفته شد که کلسیتی هستند؛ یعنی شرایط محیطی بر آنها تأثیر گذاشته است و به سنگ‌های کلسیتی تبدیل شده‌اند. نتایج در سنگ‌های جیرفت هم کلسیت را نشان می‌داد، اما تفاوت آن در نوع متامورفیسم و سرعت دگرگونی است. در نمونه‌های شهر سوخته، سنگ‌های کلسیتی به شکل شعاعی و سوزنی است که از دلایل آن می‌توان به شرایط محیطی قرارگیری نمونه‌ها اشاره کرد.

۶. نتیجه

دو منطقه شهر سوخته و جیرفت از مناطق باستانی در جنوب شرق ایران هستند که آثار متعددی از جنس سنگ دارند که از جمله آنها، سنگ مرمر است که به اشکال مختلفی ساخته شده‌اند. ظروف سنگ مرمر این دو منطقه که از محوطه‌های باستانی کنار صندل جنوبی در جیرفت و از منطقه بناهای یادمانی در شهر سوخته به دست آمده‌اند، از نظر ویژگی‌های ظاهری تفاوت‌های زیادی داشتند. ظروف سنگ مرمر منطقه جیرفت رگه‌های کمی داشتند و به رنگ سفید بودند، اما در مقابل، سنگ مرمرهای شهر سوخته رگه‌های متعددی به رنگ‌های قهوه‌ای و نارنجی داشتند. این تفاوت ظاهری کاملاً گویای تفاوت‌های ساختاری و شرایط شکل‌گیری این سنگ‌ها بود؛ به همین دلیل، با به‌کارگیری آنالیزهای XRF-XRD و استفاده از تصاویر پتروگرافی، ساختار سنگ‌های این دو منطقه تحلیل شد.

با توجه به نتایج آزمایش‌های XRD-XRF و تصاویر پتروگرافی، این نتیجه حاصل شد که نمونه‌های دو منطقه نمی‌تواند متعلق به یک معدن باشد و حتی در نمونه‌های شهر سوخته نیز نمونه‌ها متعلق به یک بخش مشترک نیستند. نمونه سنگ‌های مرمر جیرفت از نوع مرمر بسیار خوب و منسجم است، در صورتی که نمونه سنگ‌های شهر سوخته به شکل سنگ‌های کلسیتی هستند و کاملاً گویای شرایط جغرافیایی و زمین‌شناسی حاکم بر آنهاست. نکته حائز اهمیت، تفاوت ساختار نمونه سنگ‌های مرمر این دو منطقه باستانی است؛ همان‌طور که اشاره شد، نمونه‌های جیرفت ساختاری به هم فشرده دارند، اما در نمونه‌های شهر سوخته ساختار کلسیتی به شکل سوزنی و شعاعی دیده می‌شود.

با وجود اینکه هر دو نمونه از خانواده سنگ‌های کلسیتی هستند، از نظر ساختاری تفاوت‌هایی عمده دارند. هوازدگی بر اثر اکسیداسیون در نمونه‌های جیرفت رخ نداده است، اما در نمونه‌های شهر سوخته هوازدگی دیده می‌شود که مربوط به محل به دست آوردن نمونه‌ها (نمونه‌های شهر سوخته از روی زمین به دست آمده‌اند) است. حاصل این پژوهش نشان‌دهنده این است که شرایط محیطی در ساختار سنگ‌های مرمر این دو منطقه که هر دو در جنوب شرق ایران باستان قرار دارند، نقش تعیین‌کننده‌ای داشته است. بر اساس نتایج آنالیزها عناصر و ترکیبات تشکیل دهنده، سنگ‌های مطالعاتی مشابه بودند، اما از نظر ساختارهای درونی تفاوت‌های فاحشی داشتند.

تشکر و قدردانی

در اینجا لازم می‌دانیم از آقایان مهدی رازانی، نادر سلیمانی و آقای دانشی از پایگاه جیرفت به دلیل همکاری بسیار صمیمانه تشکر کنیم. بدون شک بدون کمک آنان این تحقیق مقدور نبود.

پی‌نوشت

۱. منطقه بناهای یادمانی واقع در شمال غرب شهر سوخته بین منطقه مسکونی شرقی و منطقه صنعتی واقع شده است. دره کوچک رسوبی این بخش را از منطقه صنعتی در غرب تفکیک می‌کند، در حالی که در جنوب و شرق با بخش‌های دیگر هم‌مرز است. این منطقه از تعدادی تپه کوچک تشکیل شده است که هر یک به احتمال قوی نشان‌دهنده ساختمان‌ها و بناهای متعلق به دوره‌های مختلف هست (شیرازی، ۱۳۸۸: ۲۸۲). کاربری اصلی این بنا هنوز مشخص نشده است، اما بر اساس برخی شواهد این ساختمان در دوره دوم استقرار بنایی همگانی بوده است و بعداً در دوره سوم، بخش‌هایی از آن متروک شده و بخش‌های دیگری از آن به شکل کارگاه‌های صنعتی کوچکی در آمده است (سیدسجادی، ۱۳۸۸: ۴۱۵).

۲. طرح طبقه‌بندی بسیار ساده‌ای که در بسیاری اوقات به کار می‌رود و سنگ‌های آهکی را بر اساس اندازه دانه به کلسی رودایت (calcirudite) (بیشتر دانه‌ها بزرگتر از ۲ میلی‌متر)، کلسی آرنایت (calcarenite) (بیشتر دانه‌ها بین ۲ میلی‌متر و ۶۲ میکرون) و کلسی لوتایت (calclutite) (بیشتر دانه‌ها کمتر از ۶۲ میکرون) تقسیم می‌کند (تاکر، ۱۳۷۳: ۲۶۵).

۳. نوعی شبکه کریستال.

۴. رخ عبارت است از خصوصیت شکست و تورق کانی در امتداد سطوح سست.

۵. شرایط محیطی آزمایشگاه شامل دمای 23°C و رطوبت برابر با ۵۰٪ بود.

۶. شرایط محیطی آزمایشگاه شامل دمای 25°C و رطوبت برابر با ۳۰٪ بود.

منابع

- حصاری، مرتضی و صدیقه پیران (۱۳۸۴)، فرهنگ حاشیه هلیل رود و جیرفت، تهران، موزه ملی ایران.
 رحیمی، حسن (۱۳۸۸)، مصالح ساختمانی، تهران، دانشگاه تهران.
 سیدسجادی، منصور (۱۳۸۸)، مجموعه مقالات شهر سوخته، تهران، سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری.
 شیرازی، روح‌الله (۱۳۸۸)، شهر سوخته، سیستان و بلوچستان، اداره کل میراث فرهنگی صنایع دستی و گردشگری.
 تاکر، موریس ای (۱۳۷۳)، سنگ‌شناسی رسوبی، مقدمه‌ای به منشأ سنگ‌های رسوبی، ترجمه سیدرضا موسوی حرمی و اسدالله محبوبی، مشهد، جهاد دانشگاهی.

Gauri, K.L., Bandyopadhyay, J.K. 1999. *Carbonate stone: chemical behavior, durability and conservation*, John Wiley & Sons.

Madjidzadeh, Y., Pittman, H., 2008. Excavations at Konar Sandal in the region of Jiroft in the Halil Basin: first preliminary report (2002–2008), *Iran*, vol. XLVI: 69-103.

Madjidzadeh, Y. 2011. The six seasons of excavations at KonarSandal: Jiroft, Programme-Final. Accessed August 04, 2011. <http://www.arch.cam.ac.uk>.

Sajjadi, M. M., S. 2003. Excavation at Shahr-I Sokhta, *Iran* XL: 21.

Reedy, Chandra L. 2008. *Thin-section petrography of stone and ceramic cultural materials*, Archetype Publications, London.

Tosi, M. 1976. A topographical and stratigraphical periplus of Sahr-e Suxteh, Proceedings of the IVth Annual Symposium on Archaeological Research in Iran, pp. 130-158.